十三經注疏校勘記

儀禮注疏挍勘記卷九　　臣阮元

公食大夫禮第九 徐本題下脫儀禮二字喪服士單疏本卷二十五起

主國君以禮食小聘大夫之禮 主誤作王集釋禮下有也字

此篇小聘大夫者 篇下單疏通解楊氏俱有據字

上介出請入告

問所以爲來事 嚴本集釋要義俱無爲字與單疏標目合張氏曰注曰問所以來事按釋文云以爲于僞反今本于以字下脫一爲字從釋文盧文弨云疏云賓使上介出請大夫所爲來之事無以字釋文或本是所爲誤作以爲也

注問所以爲來事 單疏本無爲字

三辭

謂聘曰致饔　曰陳本作日

賓朝服

入于次者俟辨　辨單疏陳本通解要義俱作辦下同

甸人陳鼎七〇鼏若束若編　鼏聶氏作冪注同

案聘禮致飧與饔餼　饔誤作甕

與聘禮腥一牢鼎七同也　一監本誤作二

案少宰羹定　宰單疏本作牢按牢字是

甸人築坅坎　坅單疏本陳本並作埳按坅五錦反宜從陳本

詩云白茅包之　云陳本作曰包單疏要義俱作苞〇按苞是也

設洗如饗

故鄉前如之 鄉誤作饗

公於賓一食再饗 一單䟽要義俱作壹按聘禮作壹

宰夫設筵

而左几 几閩葛俱誤作凡

凡宰夫之具

言謂酒漿仍在堂 浦鏜云言疑嫌字誤

及廟門

問鄉云 鄉單䟽陳監通解要義俱作卿是也

燕禮於食饗 禮單䟽通解要義俱作輕按輕字是

大夫立于東夾南

明東於堂者陳閩俱無者字

小臣東堂下

與夾室相當宰誤作宰

宰尊官在小臣之下者在上陳閩通解俱有反字

內官之士

及大夫二牲浦鏜云七誤二

公當楣北鄉

賓不敢俟成拜也俟單疏通解要義俱作俟○按作俟與後注文合

解經至再拜者賓降矣矣單疏陳閩要義俱作也○按者字衍文

賓西階東北面荅拜

賓西至答拜　按此䟽雖止標本節經文起止實併下兩節釋之一本分云公降以下屬下拜也節

賓栗階升　唐石經無賓字集釋按云此承上賓西階東北面答拜不必更言賓當從石經去之〇按上有公降一等擯者釋辭則此賓字不宜删燕禮公有命節䟽引亦有賓字石經非也

栗賓栗也　賓嚴本通解俱作寔與單䟽述注合

不拾級而下曰辵　辵鍾本誤作走

云栗賓栗也者　賓單䟽通解要義俱作寔

士舉鼎去鼏於外次　鼏唐石經嚴本俱作冪釋文作鼏〇入陳鼎于碑南南面西上　南字唐石經嚴本集釋通解敖氏俱不重徐本楊氏俱重敖氏曰碑下脫一南字

論鼎入已載之事　浦鏜云七誤已

云去鼏於外次入者　鼏單䟽本作冪

爲停入也 爲單疏通解俱作謂是也

士喪士虞皆入乃去冪者 士喪士虞陳本作士喪禮禮字下空一字閩本作士喪禮云

雍人以俎入

皆合執二俎以相從入 單疏監本通解俱無入字

士虞亦云匕俎從 匕誤作七

或云士禮又異於大夫 云單疏監本俱作可

舉鼎者兼執俎也 舉陳閩俱誤作與

大夫長盥洗東南○南面匕 瞿中溶云石本原刻南面下有西上二字後磨改刪去

載者西面

左人也嚴本集釋楊敖俱無也字

魚腊飪

以饗禮用體薦則腥矣體薦二字單疏要義俱重出

載體進奏

則此亦用右胖肩臑臂肫骼脊脅可知骼閩本作胳

魚七

乾魚近腴近陳閩葛本通解楊氏俱誤作進釋文爲近字作音

云縮俎者於人爲横閩本俱無下四字

進脊在北鄉賓北閩本誤作此

腸胃七

腸胃各七　胃閩本誤作略

故腸胃各七　七單䟽陳本通解俱作一

旣夕盛陳簋　陳單䟽通解俱作彝按彝是

倫膚七

謂精理滑脃者　脃徐陳閩監葛本集釋通解俱作脆釋文嚴本俱作脆按說文脃从肉从絕省作脆非也

釋曰倫膚　倫誤作論

一止三鼎而已　一單䟽陳閩通解要義俱作亦按亦字是

大夫旣匕　匕閩本誤作七

卒盥

揖讓皆一 徐本集釋通解楊氏俱作壹

宰夫自東房授醯醬

以醯和醬者 以誤作已

賓辯

側其故處 處下釋文有也字

公立于序內

是示親監饌故也 示單疏本作亦通解作示

宰夫自東房

謂爲醬 按單疏本爲作之

即今之蔓菁也 菁陳閩俱作青

士設俎于豆南

不言綽錯　張氏曰釋文云不綽中無言字從釋文○按疏有言字

俎尊也　嚴本楊氏俱無也字與單疏標目合集釋通解俱有

注亞次至尊也　尊也單疏本作俎尊

俎尊故也　俎單疏本作但

膚以爲特

直家與腸胃東也　也通解作北

宰夫設鉶四于豆西　鉶釋文作鈃

注鉶芼至之器　陳閩監本俱作注鉶芼和羹之器按毛本亦因欲均齊字數而改

牛藿　藿閩本誤作藿

宰夫右執觶

是優賓也　單疏要義俱無也字通解楊氏俱有

引燕禮者　禮下要義有記字

不同之而引燕禮記者　按同字疑誤或是引字

此必傳寫者之誤　傳通解要義俱作轉張淳作傳單疏張淳要義俱無之字

宰夫東面坐

注會簋至之西　單疏本不標經文起止

簋蓋有六　蓋要義作會

謂之卻合　卻合二字要義倒下同

贊者東面坐

辯梗于三豆 梗閩本誤作按

三牲之肺不離

刌之也 刌徐本集釋通解俱作刌下並同

壹猶稍也古文壹作一 古上今本有一圈不知何故通解亦無按此節經注據士冠疏則經當云一以授賓注當云古文一作壹今本與賈說不合當由後人妄改然諸本皆然其誤久矣

刲離之 單疏本無離字通解有

舉肺不切也 單疏本無也字通解有

絕末而祭之 未單疏通解俱作末

祭飲酒于上豆之閒

以在正饌之內 在正單疏本倒

賓受兼一祭之 一單疏通解俱作壹

是亦祭之也 監本無也字

公與賓

位序內階西 西階各本誤倒

公與賓皆復初位 注位序內階西 單疏本

士羞庶羞

右執豆 右誤作石

有司徹云 有上單疏本有或字通解無

糗以粱麴及鹽 及誤作乃

漬以美酒 漬單疏監本俱作清○按周禮醢人注作漬單疏非也

先者反之

釋曰反之者 此段疏五十五字今本俱誤作注通解載此疏於下節注下

先者一人升

注簋西至往來也 單疏本不標經文起止今本俱無往字

以其黍稷西之北有稻 之單疏閩本通解俱作近按近字是

是稻與庶羞俱是加 稻下單疏本有粱字通解無

俱在黍稷正饌之西 俱單疏監本俱作而

是下不與正豆併也 浦鏜云誤衍下字

下文賓左擁簋粱 簋單疏通解俱作簠按簋盛黍稷簠盛稻粱下經簋字舊本俱作簠

旁四列

截爲切肉　爲單疏通解俱作謂

膷

古文膷作香　膷閩本誤作膷

炙南醢

縡之以次也　縡閩葛俱誤作醉

內則謂鮨爲膾　張氏曰注曰肉則謂鮨爲膾按監本肉作內從監本膾徐陳俱作會張淳通解楊敖俱作膾

然則膾用鮨　膾徐本作鱠誤集釋上句作鱠此句作膾

注先設醢縡之以次也　單疏本不標經文起止

縡之以次　單疏本無以字通解有

大凡臨配哉是其正　凡單疏通解俱作汎

衆人騰羞者

授先者一人　一人二字監本誤作經在下節首

贊者負東房

復告庶羞具者　復徐本作隨集釋通解楊敖俱作復

自此盡兼一祭之　一單疏本作壹

贊升賓

注以公至升席　單疏本作注以公命命賓升席

賓坐席末

祭稻粱不以豆祭　以嚴本楊氏俱作於與單疏述注合陳本重以字

祭加宜於加 加宜二字徐本倒陳本無宜字集釋通解楊氏俱同今本

注卽就至於加 單疏本不標經文起止

釋曰云 云上要義有注字

祭稻粱不以豆祭 以單疏要義俱作於

而云此加者 云此二字單疏要義俱倒

贊者北面坐

壹壹受之 集釋壹壹作一一下兼一作兼壹

決上三牲之脯祭之 盧文弨改脯爲肺

賓北面自閒坐左擁簠粱 左監本誤作右擁誤作擯簠唐石經嚴本集釋通解敖氏俱作簠與前先者一人升節單疏所引合徐本楊氏俱與今本同石經考文提要曰曲禮執食與辭注引公食禮正作左擁簠粱

公辭賓西面坐奠于階西

侍食　侍監本誤作待

注奠而至之事　以下二節單疏本俱不標經文起止

賓三飯以湆醬

以殽擩醬　殽徐陳通解楊氏俱作肴下同按殽者相雜錯也俗借為肴饌字閩葛於此作殽於下不言其殽又作肴可見其無定也後不悉按

釋曰每飯歠湆　曰下單疏要義俱有云字

主人延客有胾　客陳閩俱作之有單疏通解要義俱作食○按作有與曲禮異

其禮食　禮監本誤作體

彼大夫士與客燕食　單疏要義俱無彼字通解有按彼字當有

贊爾黍　爾監本誤作而

注云皆食黍也　浦鏜云脫一食字

故下宰夫進醬　醬單疏本作漿○按漿是也

賓挩手　挩唐石經初从木後改

宰夫設其豐于稻西

云酒在東者　東下單疏要義俱有漿在西三字通解無按無者非

賓坐祭　賓徐本作實誤

公受宰夫束帛以侑

復發幣以勸之　幣閩本誤作獘

按大射禮　大閩本作上按射亦當作聘

公凡受於序端盧文弨改作公受凡於序端按公凡受三字當作一逗言公凡有所受必於序端也觀疏下文自明

賓降筵北面

北面於西階上嚴本敖氏俱無西字徐本集釋通解楊氏俱有張氏曰疏云西階上從疏

以待主君之命主閩本作上

賓降辭幣

栗階升聽命栗陳閩通解俱作東○按東字非也鄭於彼注云栗階趨君命尚疾不連步

退西楹西

退西楹西東面立○注俟主至將降單疏本

三退逡巡也逡單疏本作逌○按聘禮注作逌

上介受賓幣

注從者至梧受單疏本不標經文起止

賓入門左沒霤沒徐作汲誤

升爨再拜稽首

注賓揖介入復位以下兩節單疏本不標經文起止

賓降

將復食食誤作入

賓升

已食會飯三漱漿也入字闔本夾行細書

注卒已至稻粱單疏本巳字下有也字

以其簠盛稻粱 簠陳閩通解俱作簋誤

以其稻粱無會 要義無以其稻粱四字

不以醬湆

互相成也 成徐陳俱作後誤

後言湆 湆下嚴本楊氏俱有者湆二字與單疏述注合

鄭意以黍稷是其正 黍上單疏要義俱有庶羞二字

云後言湆或時後用者 湆下單疏本有者湆二字要義刪存云後言湆者五字

捝手與

注示親至脩幣 單疏本不標經文起止

云不以出者非所當得又以已得脩幣者 下十一字今本俱脫單疏

本有通解亦脫

東面再拜稽首

更入門左沒霤 單疏本無更字通解有

介逆出 逆徐作迎誤

有司卷三牲之俎

尊之至也 嚴本無也字

他時有所釋故 他釋文作宅云本又作他

注卷猶正釋故 正陳監俱作至閩本作止

無脈俎是一 一陳閩俱誤作以

云他時有所釋故者 他單疏要義俱作乇與釋文合

明日　單疏本卷二十六起

上大夫

茆菹麋臡　麋單疏本作麇通解要義俱作麇○按周禮注作麇單疏是也

仍有茆菹鹿臡在　鹿單疏本作麇陳閩監本通解要義俱作麋下同

一俎在特干俎東　干陳閩俱作于

魚腸胃倫膚

云此以命數爲差也者　以陳閩俱誤作一

惟有上下二文者　文陳本誤作大閩本誤作九

公侯伯大夫也　伯下要義有之字

庶羞西東

古文毋爲無 爲鍾本作作

上大夫庶羞二十

青州人呼曰鴾母 州閩本誤作川

若不親食

使大夫致禮於賓館之事 監本誤重大字

豆實實于罋○簋實實于筐 筐徐陳閩葛楊氏俱作篚唐石經集釋通解敖氏俱作筐按注及疏內筐字各本皆同則經文亦當作筐

以食饌同列耳者 同閩本誤作司

宰夫自東房薦豆六 房閩本誤作方

故蘊數如豆 陳閩俱無蘊字

庶羞陳于碑內

於兔無矣 兔單疏陳閩通解要義俱作此按此是也

庭實陳于碑外

宐近內 宐徐本作且集釋通解楊氏俱作宐

參分庭一陳之 單疏監本要義俱無一字

擬於賓入內 於單疏通解要義俱作與

無儐 儐唐石經徐本集釋敖氏俱作擯通解楊氏俱作儐說見聘禮

明日賓朝服

亦謂食侑幣 食下敖氏有與字

注賜亦謂食侑幣 單疏本不標經文起止

拜食與侑幣 拜誤作賓

大夫相食

皆記異於君者 者單疏陳監俱作法

賓執粱與湇

上公食大夫降階下 大大夫二字單疏陳閩通解俱重出

受侑幣

又案左氏傳哀十七年 哀下陳閩俱有公字

平敵相施 施單疏陳本通解要義俱作於

其他

釋曰云其他 此段疏八十六字今本俱誤作注

賓受于堂無儐　儐唐石經集釋敖氏俱從手徐本通解楊氏俱从人

記亨于門外東方

主婦視膳爨於西堂下者　膳單疏陳本通解俱作饎閩監俱誤作饍要義作膳○按特牲饋食作饎不作膳單疏是也

司宮具几

掌宮廟者也　掌誤作宰宮閩本通解俱誤作官

今文萑皆爲莞　爲釋文作作與疏異

云必以長筵者　按注無以字

實在戶牖之閒　實單疏通解俱作賓

故謂長筵也　浦鏜云必誤謂

宰夫筵出自東房　房誤作方

司宮具几筵　具監本誤作其

賓之乘車

侯伯立當前疾　按大行人疾字詩䟽引作侯是唐初人所見本作侯也此䟽亦作疾未知賈氏原本如是抑後人誤改歟

鉶芼　鉶釋文作鈃○牛藿　周學健云石經牛字作半○按石經半字今已刓缺蓋初作半而後改爲牛也藿徐陳閩葛通解俱作霍集釋作藿徐本注仍作藿

今文苦爲芐　芐徐葛俱作苄誤

簋有蓋冪

冪巾也　巾誤作中

今文或作幕 幕徐本作冪陳監俱誤作幂陳本疏亦作幕釋文作幕云音莫

凡炙無醬

已有鹹和 和下釋文集釋俱有也字與疏異

卿擯由下 擯監本誤作賓

上大夫庶羞

此記人復記之者 上記字閩本誤作計

以之食庶羞可也 以之單疏本作所以

儀禮注疏挍勘記卷九

臣徐養原挍字

儀禮注疏挍勘記卷十　　臣阮元恭撰

覲禮第十

覲禮第十　單疏本與上同卷

覲禮於五禮屬賓　賓下集釋有禮字

據此彼而言　陳閩俱無彼字要義有盧文弨改彼爲注

是以周禮太宰職云　要義無職字

案周禮大行人云　要義無云字

覲禮○迎于帷門之外　帷石經補缺誤作惟

小行人職曰　張氏曰注曰小行人職日按監本日作曰從監本○按嚴徐鍾本俱作曰

則逆勞于畿　逆徐本作迎

璧無束帛者 束重脩監本誤作東

約近郊勞是大行人 約閩本誤作納

天子使世子郊迎者 要義無者字

案王人職云 王唯陳本作玉不誤

主國夫人 主陳閩俱作王

是諸侯所執以致享 致陳閩俱誤作執

市有館 非有下要義有郊字

司儀諸侯之臣 侯陳本作公

相爲國客 客陳閩俱誤作各

今子草舍 子陳閩俱誤作孑

以爲帷宮受勞之事也爲帷二字單疏要義俱倒

使者不荅拜

侯氏東階上西面聽之面誤作向

使者左還而立侯氏還璧璧誤作壁

以其東面致命而左還命誤作而

見侯氏將有還玉之事於已侯誤作將

侯氏乃止使者

上介出止使者出誤作正

則已布席也張氏曰注曰上介出止使者則己布席也按杭本已作巳從杭本○按嚴徐鍾本集釋俱作巳

遂從入廟之事 廟單疏陳閩要義俱作朝

經不云上介出止使者 要義無出字

使者降

其餘三馬 三徐陳閩葛通解楊氏俱作二集釋作三○按疏作三

注騑馬至至朝 下至字陳閩俱作於非也

案聘禮禮賓時 案閩本誤作然

明三馬亦侯氏之士 三陳閩監本要義俱作主誤

天子賜舍

今文賜作錫 作上嚴本集釋俱有皆字

館亦宮室之事 宮誤作官

但司空亡正文單疏本陳閩監本要義楊氏亡下俱有無字

曰伯父唐石經無曰字

儐之束帛乘馬

無禮猶儐之者儐徐陳閩葛俱作擯誤陳閩疏同

天子使大夫戒曰

卿爲訝者也陸氏曰卿或作鄉非張氏曰監巾箱杭本皆作鄉從釋文嚴本

今文帥作率今嚴本作古

諸侯前朝

受舍于朝于重脩監本誤作子

次以帷帷徐陳閩本俱作惟誤葛本亦作帷

天子七廟七陳閩俱作太○按太字非

若然先公木主若陳閩俱誤作者

后稷生非王王重脩監本誤作土

無大門外之外次上外字誤作次

掌王次舍之灋要義無王字○按周禮作掌王次之灋疏云次者次則舍也單疏本已誤衍舍字

位於廟門外而序入門重脩監本誤作曰

主則擇之擇陳本誤作澤

寡人若朝于薛于監本誤作子

侯氏裨冕裨閩監俱誤从示注疏並同

上公衮 衮監本誤作裘

孤絺陸氏曰絺劉本作希○按司服註讀希爲絺以希爲字之誤

今文冕皆作絻 注末嚴本有此六字與單疏標目合今本俱脫徐本亦脫按作單疏標目作爲

注將覲至之東 之東單疏本作爲絻

云裨之爲言埤者 單疏本無爲字要義有按各本註亦皆有

其餘爲裨者 裨單疏本作埤要義亦作裨

衮冕以下皆爲裨故云其餘爲埤 要義裨作埤埤作裨按註云大裘爲上其餘爲裨以裨對上則似當作埤疏內除云裨之外凡裨字疑皆當作埤

諸侯直有降龍而已 直陳本作空

諸侯畫交龍 侯監本誤作有

則此等及孤卿大夫絺冕元冕者　單疏本無等字要義有

知祧則覜藏其幣　祧要義作既與注合

卷幣實于篚　篚單疏要義俱作筭○按聘禮作笲

此亦與彼同　與陳閩俱作無○按無字誤

乘墨車

以葦衣木　木葛本誤作本

以朱白蒼爲六色　單疏本聘禮疏引此句蒼作倉

今文玉爲璧　璧嚴本通解俱作圭

卿乘夏縵　夏閩本誤作丁

封玉路金路象路之等　封要義作對

故以此弧弓張縿之兩幅 陳閩俱無此字縿陳本誤作驂閩空

云弓衣曰韣者 韣誤從韋

云瑞玉 玉陳閩俱作王按單疏亦作王

云縼 云上要義有后字

至爲六色 爲要義作於

天子設斧依于戶牖之閒

有繡斧文 繡徐陳閩葛俱作屏集釋通解楊敖俱作繡與疏合

置於依地 地要義作也

畫爲斧文 文陳閩俱誤作又

象古者白黑斧文 陳閩俱脫古字

以此方繡次爲之 此單疏本作比

今左右及立兩設之 按單疏要義兩作而是也

依前南鄉 鄉誤作饗

紛如授也 授單疏陳本俱作綬○按周禮注作綬單疏是

削蒲弱展之 浦鏜云蒻誤弱○按蒻弱古字通考工記輪人曰故竑其幅廣以爲之弱注云弱菑也今人謂蒲本在水中者爲弱

桃枝簾 浦鏜云席誤簾

孔傳曰 曰單疏本作云

天子衮冕

故言總裨衣 言總要義倒

爲九章者　者陳閩俱作首是也

天子當宁而立　陳閩俱脫立字

在朝在廟　朝陳閩俱誤作廟

嗇夫承命

上擯以告天子　告下嚴本集釋俱有于字與疏合

云末擯承命於侯氏　浦鏜云末誤未

行西陳介　行單疏陳本要義俱作門

若時會殷同　同陳閩俱作門

天子曰非他　石經補缺脫曰字

侯氏入門右坐奠圭　圭閩監葛本俱作主

入門右門下嚴本集釋通典楊敖俱有而字通解無

不敢由賓客位也張氏曰監本客作之從監本

卑者見尊無者字張氏曰釋文見侯注云卑見同卑見謂此也中

侯氏坐取圭○乃出出通解作退

四享單疏本卷二十七起

皆三享三徐本作一誤

金也金徐陳俱作今誤

此地物集釋無地字

惟所有惟下集釋有國字

所以誤作四者陳閩俱脫者字

欲證三享爲正文　正文陳閩俱作文也

與此因覲致之與　下與字單疏本作同按今本似誤讀與上與字爲平聲屬上句故下句亦作與

因祭即致享物　陳閩俱脫因祭二字

則小人行云　陳閩俱無云字

各降其瑞一寸可知　寸陳閩俱作等按降一寸即降一等也小行人疏云上公九寸降一等至八寸是也此疏上下言降一寸者屢矣何獨於此而作等乎

亦用璧琮者　用陳閩俱誤作琮

黍束帛

不敢斥王之乘　之通典作所

擯者曰

云亦言王欲親受之者 親監本誤作統

侯氏升致命

授王人於外也 王閩葛通解俱作玉

至于享 至徐陳閩葛集釋通解俱作主楊氏作至張氏曰按疏云今至于三享云云詳其義主字當作至

助王受此四者 王陳本作玉

璧琮不授還爲輕財 單疏要義俱無授字陳閩授俱作受

而凡伯不賓 陳閩俱無而字不俱作弗

服注云 陳閩俱無服字

乃右肉袒于廟門之東

无咎 无通解作無與單疏標目合

注右肉至无咎 无單疏本作無

葬其子於嬴博之間 嬴單疏陳本要義俱作嬴是也

无咎者 无要義作無下並同

䷡ 陳本要義俱誤作[illegible]閩監俱誤作[illegible]

无咎 无單疏本作無下同

擯者謁諸天子○歸寧乃拜 拜唐石經嚴本通典集釋通解楊敖俱作拜徐本誤同今本

乃猶女也 女葛本作汝

侯氏再拜稽首

侯氏至降出 注王辭至勞也 單疏如此今本遂入門左上有一圖盖因通解

分節而誤

士以帷　帷閩本誤作惟

天子賜侯氏以車服

革路云以封四衞木路云以封蕃國　陳閩俱脫以封四衞木路云七字

路先設

次車而東也　東誤作束

又何與之　與嚴本集釋楊敖俱作予

多少由恩也　恩誤作思

云几君乘車曰路者　几單疏閩監俱作凡按乘上注有所字

君之居　居陳閩俱誤作車

賫濟 濟監本誤作齊

齊侯使公子無虧 齊閩本誤作濟

諸公奉篋服

以其言諸 其誤作共

乘驛而見宣子 驛單疏本作馹○按馹是驛非說詳左傳注疏校勘記

夫謀而鮮過 鮮誤作解

太史乃居其右 乃誤作又

升成拜

亦如此故鄭云此辭之類也 陳閩俱無故鄭云此四字

同姓大國

據此禮云伯父　云誤作曰據字敖在伯父下屬下句

同姓大邦而言若也　若要義作者按若也疑當作若然

亦以此爲尊是也　也要義作此

饗禮乃歸

略言饗禮　饗楊氏作享下並同

上公三享　享徐陳閩葛集釋通解敖氏俱作饗

欲解經變食燕而言饗禮　饗單疏要義俱作之是也下同

見王無故親享之　享單疏陳閩要義俱作饗

至諸侯之國　國陳閩俱作禮

諸侯與之饗食禮皆有幣　禮單疏陳閩要義俱作燕

賓主之閒 主之二字陳閩俱誤倒

諸侯覲於天子

宮謂壝土爲埒 張氏曰注曰宮謂壝土爲埒按諸本宮皆作宫從諸本○按嚴徐鍾本俱作宫

從上曰湀 浦鏜云按秋官司儀職疏引此作從上向下爲湀義尤悉○按通典巡守篇引此亦有向下二字

所謂神明也 神明監本集釋楊氏俱作明神與疏合

則命爲壇 命字徐本未刻陳閩監本俱作會爲徐本作焉集釋通解楊氏俱同毛本

詔王儀 詔字徐本未刻嚴本詔

故并言之 之下陳閩俱有也字

殷見四方四方四時分來 四方二字陳閩俱不重出

若如注　注生單䟽要義俱有此字是也

亦謂帥巳朝者諸侯而言也　謂陳本誤作未

冬禮月於四瀆於北郊　上於字單䟽陳閩俱作與是也

故職方氏令諸侯供待之事　供待陳閩俱作共待

故名明　明陳閩俱誤作則

此樂解得名方明神之義也　樂要義作鄭

北面詔明神　詔閩本誤作謂

司盟司愼不敬者盟司察盟者　要義作司愼司不敬者司盟司察盟者單䟽本與今本同唯盟者作明者

及諸侯之盟祭也者　陳閩俱無及字

亦如此與陳閩俱無與字

方明者木也

而不以者以下通典有此字

今於四方還依宗伯四誤作西

則上下之神神陳閩俱誤作禮

謂天皇大帝在北極者也北閩本誤作此

謂蒼精之帝謂誤作爲

迎拜以爲明神拜閩本作帝

故知非天帝人帝之等陳閩俱無帝人帝三字

北面詔盥神盥單疏本作盟○按盟字亦非周禮作明鄭注云明神神之明察者

覲禮加方明於壇上　覲陳閩俱誤作親

若然四方禮神　禮陳閩俱誤作壇

上介皆奉其君之旂

尚左皆建旂　徐本無皆字陳閩葛本集釋通解俱作者與疏合楊氏作皆

上揖庶姓　上徐陳集釋通解俱作土閩葛俱誤作士閩本疏同

以其覲禮廟門設儐　儐單疏要義俱作擯下同陳本此作儐下作儐

此與諸侯對面相見　面誤作門

四傳擯

王受玉撫王　撫王徐閩監葛集釋通解俱作撫王陳本受玉撫玉俱作王尤誤

皆如覲禮　皆閩葛俱誤作者

子男俠門而俱東上 上閩本誤作士

王官之伯帥之耳 張氏曰注曰王官之伯帥之耳吉觀國所按監本改王爲曰未知孰據篇末之注有是王官之伯會諸侯而盟從諸本官通解作官

古文傳作傳 傳重脩監本誤刻作傳

王既至作傳合 王誤作上傳單疏要義俱作傳與釋文不合

案此上經 此下要義有文字

天子乘龍載大旆 旆唐石經集釋楊敖俱作旂注同與疏合張氏曰載大旆諸本旆作旂從諸本

王建大常 大誤作太下同按大讀如字大常猶大旂也今人讀他蓋切非是釋文無音

繅藉尺有二寸 藉徐閩葛本俱從竹按藉籍諸本錯出不悉校

由此二者言之 由閩葛俱誤作曰

不協而盟 協閩本誤作偽

既盟則藏之 盧文弨云藏戴校集釋依本文改貳但疏云司監之官覆寫一通自藏擬後覆驗則注疏本自作藏然藏卽是貳兩者俱可通而藏字義較顯○按前諸侯覲於天子節疏引此句作貳

則是大常 大亦誤作太

故桓二年臧哀伯云 臧閩本誤作藏

五等諸侯 侯陳閩俱誤作儀

長尋曰旐 旐監本誤作㡿

是以此文亦略不言星 此九字陳閩俱脫

杼上終葵首 杼誤作抒

當亦飾之以玉 當陳閩俱誤作常

以其朝必有拜 陳閩俱重朝字

是教天下尊敬其所尊者 下陳閩俱作子

此覲禮加方明於壇上 加陳閩俱誤作如

則有盟事 盟陳閩俱作明

乃更加方明於壇 加陳閩亦俱誤作如

王帥諸侯朝日而已 自此句朝字起至下文而朝諸侯句止凡二十六字陳閩俱脫

及下文禮日之等 及閩本誤作反

文當在宮方三百步之上 文陳閩俱誤作受

會不協而盟故也 會陳閩俱作爲按陳閩是

言北面詔明神 明陳閩俱作盟

則明神有象也 自此句起至下文詔明神句止凡二十二字陳閩俱脫

案春官詛祝職云 詛祝陳閩俱誤作祀

掌盟詛類造攻說禬禜之祝號 禜閩本誤作榮

盟詛主要誓 主陳本誤作土閩本誤作士

禮日於南門外

此謂會同以夏冬秋者也 按冬秋疏作秋冬

客祀也 客嚴本集釋通解俱作容與單疏述注合通典作祭誤

既所禮各於門外 陳閩俱脫門字

客祀也者 客單疏要義俱作容

上經云拜日 經單疏要義俱作春

此經三時皆言禮言誤作有

則有祀日與四瀆與閩本作月

鄭據經三時時陳閩俱作等

故同爲明神也明單疏本作盟

引詩者曰明日單疏本作曰

宋仲幾不受功功陳閩俱誤作攻

卽云云單疏本云字不重

諸文無以月爲盟神之事盟陳閩俱作明按盟誓必以明神爲信故稱明神爲盟神篇內盟明二字諸本錯出義旣兩通今悉挍之以備參攷

祭天燔柴

其盟揭其著明者揭徐陳通解俱作愒與單疏述注合集釋楊氏从手按釋文音苦葢反是讀爲忨歲愒日之愒明係愒字今本釋文亦誤作揭唯宋本不誤或曰愒當作楬楬職金注曰今人之書有所表識謂之楬櫫下其字疏作於

其神主山川也主誤作上

月者太陰之精者通解作乃

是王官之伯王通解作五

各隨方向祭之要義無向字浦鏜改向爲而○按單疏誤作西

此山邱陵云升者山陳閩俱誤作出

故兼言之自此句起至下文以月爲神主句止凡十七字監本脫

故不言也監本脫也字

云其盟揭於著明者揭單疏本作偈按於注作其

是樂爲下神之後後陳閩俱作神

三王之郊三閩本要義俱作二

云迎長日之至者日之至閩本誤作至之日

鄭注云大猶徧注要義作彼陳本作拔

燔祭既是日祭要義作柴

案祀典歲二月東巡守按段玉裁校本作堯典

注爲考績燔燎柴燎字未刻

諸侯以山川爲主單疏本無川字

案襄十一年左傳云一閩本作八○按八字誤

又王官之伯　官誤作官

記儿俟于東箱　記徐本要義俱作設按此下三句爲記文無疑石經補缺亦作記徐本作設者殆因注而誤也嚴本與徐本同而張氏不加論辨豈宋時諸本俱誤作設歟俟石經補缺徐陳閩葛俱作侯亦誤集釋通解俱作俟

宰夫筵出自東房　自陳閩俱作曰非也

儿筵亦在東房　儿誤作几下同

其儿且俟于東箱　俟陳閩亦俱誤作侯

案上文覲在文王廟中　王字未刻

明堂有五室四堂　五陳閩俱誤作王

據東都乃有明堂　陳閩俱無明字非

文王廟爲明堂制者　制誤作注

偏駕不入王門

左旁與己同曰偏 左監本集釋通解楊氏俱作在與疏標目合

駕之與王同 王重脩監本作主

謂之偏駕 集釋楊氏俱重偏字按重偏字則當讀謂之偏駕爲句而以偏駕二字屬下句以疏攷之此句宜作謂之偏下句却無偏駕二字

不入王門 入重脩監本誤作人

注在旁至館與 在陳閩俱作左按下云是據諸侯在旁與王同爲偏則作在爲是

云左旁與己同曰偏者 左單疏監本要義俱作在

依周禮巾車 巾誤作中

掌王五輅 輅單疏要義俱作路下並同按陳閩唯四輅者諸侯乘之爲偏句作路○按作路是正字

周禮本作路

玉輅以祀 玉誤作王

乘墨車以朝是也者 車單疏本作路似誤要義亦作車

乘墨車而至門外 至閩本作舍

奠圭于繅上

謂釋於地也古文繅作璪 注末五字諸本俱脫嚴本有

此解侯氏入門在 在單疏本作右

乃釋於地 乃單疏本作力似誤

謂以韋衣木版 單疏本無以字

非謂絇組尺爲繫者 絇誤作約

彼所以繫玉使固者也　單疏本無使字

儀禮注疏校勘記卷十

臣徐養原校字